**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ (КР)**

**ПО КАФЕДРЕ ИППО ИНСТИТУТА ИТ МИРЭА**

Настоящий отзыв составлен руководителем курсовой работы (КР). Автор – студент Московка Артём Александрович ИКБО-20-19, по итогам выполнения им на кафедре ИППО института ИТ Курсовой работы по дисциплине «Разработка серверных частей интернет ресурсов» в 5 семестре 3 курса обучения в академическом бакалавриате на основании ФГОС ВО и действующих в МИРЭА нормативных актов: «Инструкция по организации и проведению курсового проектирования (СМКО МИРЭА 7.5.1/04.И.05-16)»; «Временное положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Положение. СМКО МИРЭА 7.5.1/03.П.08-16)»; «Рекомендации по оформлению письменных работ обучающимися (СМКО МИРЭА 7.5.1/03.П.69)»; а также Рабочей программы указанной дисциплины.

Руководителем КР отмечается, что со студентом проведено собеседование по вопросам организации, учебно-трудовой дисциплины, графика работ и взаимодействия с руководителем, поставлены, обеспечены информационными ресурсами и обсуждены цель, основная задача, содержание, технологии, информационно-методическое обеспечение, формы и сущности отчётности и её защиты под дифференцированную аттестацию. Проведён инструктаж по соблюдению требований охраны труда, техники безопасности (ТБ), а также правилам внутреннего трудового (учебного) распорядка (ПВР).

Заданием на курсовую работу предусмотрена работа по следующей теме: Тема: «Веб-сервис версионного контроля».

Обозначено и реализовано обретение обучающимся профессиональных компетенций, предусмотренных образовательным стандартом, а именно: ПК-1, в том числе ПК-1.2, ПК-1.12, ПК-1.16.

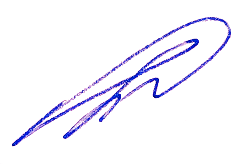
Отчётные материалы проектанта отвечают заданной теме, поставленной задаче. Следует отметить, что в работе не создана архитектура приложения в виде графической нотации. Список источников оформлен не по ГОСТ Р 7.0.100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание: общие требования и правила составления. В целом студент разобрался в вопросах проектирования серверной части интернет-ресурса, корректно использует выбранные технологии, методику выполнения работ, термины и понятия. Предложенные решения могут быть использованы на практике.

В целом, качество, полнота и технико-эстетический уровень оформления ПЗ удовлетворяют требованиям, предъявляемым к курсовым работам. Проверенная руководителем на работоспособность, соответствие и незашумлённость электронная версия ПЗ в форматах doc/docx и pdf удовлетворительна.

По итогам курсовой работы, представления ПЗ руководитель согласно перечисленным выше нормативам подводит следующие итоги:

1. Качественная сторона выполненных работ - \_\_отл.\_\_\_*(отл., хор., удовл., неудовл.)*.
2. Количественная сторона (характеризующая охват, объём, детализацию и т.п.) выполненных работ \_\_ отл. \_\_ *(отл., хор., удовл., неудовл.)*.
3. Содержание планово-отчётной документации проектанта \_\_ отл.\_ *(отл., хор., удовл., неудовл.)*.
4. Качество оформления документации на бумажном носителе и в электронной форме (в том числе, соблюдение требований стандартов и упомянутых выше нормативов) \_\_\_ отл.\_\_*(отл., хор., удовл., неудовл.)*.
5. Учебно-производственная дисциплина, включая соблюдение установленных сроков выполнения, отчётности и аттестаций, а также норм учебно-профессиональной этики \_\_ отл.\_\_*(отл., хор., удовл., неудовл.)*.

Итоговая оценка, рекомендованная руководителем: \_\_\_ОТЛИЧНО\_\_ *(отл., хор., удовл., неудовл.).*

Таким образом, курсовая работа выполнена успешно и рекомендована к защите.

Руководитель: 24.11.2021г. /доц. Лобанов А.А./

**Прим.:** «Кабинет» каф. ИППО м-лы КР на хранение принял»

Подпись отв. лица. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Должность\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_\_ Дата.